



Universidad  
Francisco de Paula Santander

## Encuentro Académico:

---

**La evaluación de competencias en  
la educación superior desde la  
perspectiva del enfoque socio formativo**

Nelly Milady López Rodríguez Ph.D.  
Directora Centro de Estudios en Educación  
Universidad Santo Tomás Bucaramanga  
[miladylopezr@gmail.com](mailto:miladylopezr@gmail.com)

**¿Que entendemos por  
competencias en el enfoque  
socio formativo?**

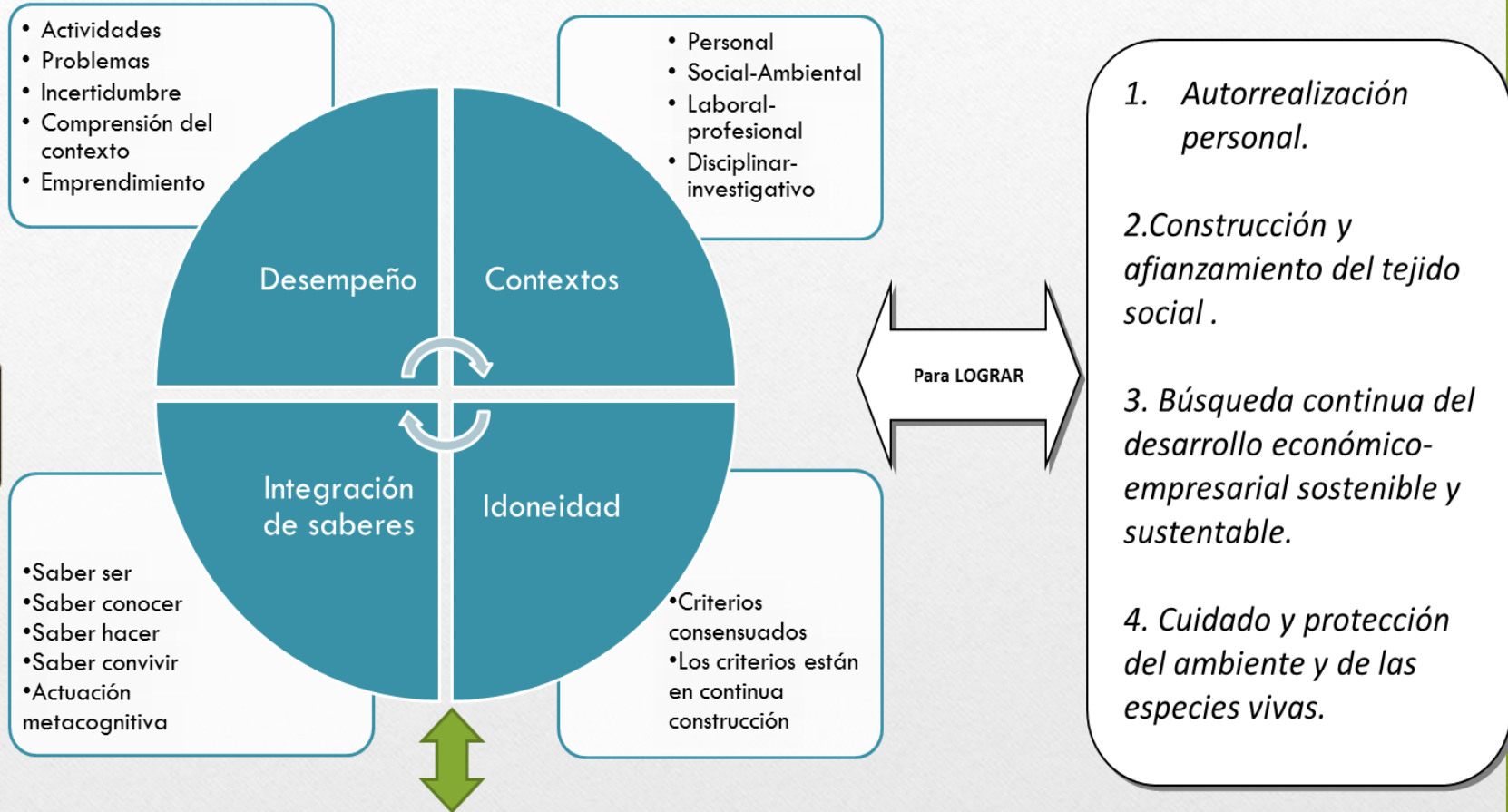


## **CONSIDERANDO**

- a) Articulación sistémica y en tejido de las actitudes, los conocimientos y las habilidades procedimentales.
- b) Desempeño tanto ante actividades, como con respecto al análisis y resolución de problemas.
- c) Referencia a la idoneidad en el actuar.

**LAS COMPETENCIAS:  
“SON PROCESOS COMPLEJOS DE DESEMPEÑO  
CON IDONEIDAD EN DETERMINADOS CONTEXTOS,  
TENIENDO COMO BASE LA RESPONSABILIDAD”.**

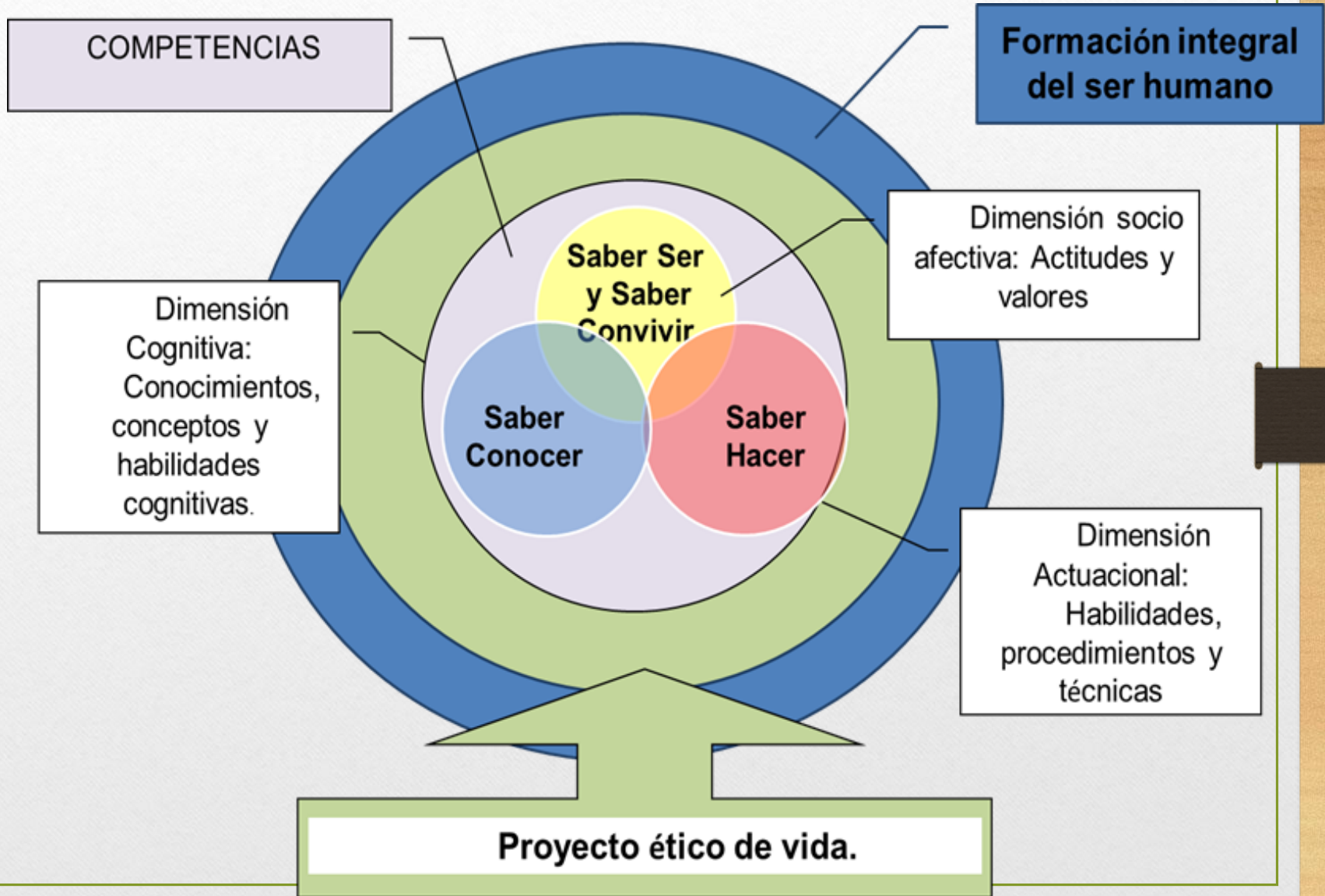
# ¿Qué son las competencias?



**FORMACIÓN ÍNTEGRA E INTEGRAL PROYECTO ÉTICO DE VIDA**



# Saberes esenciales de la competencia.



# COMPETENCIA

- **SABER HACER:** realizar proyectos de investigación.
- **SABER CONOCER:** conocimiento de técnicas, instrumentos y teorías.
- **SABER SER:** perseverancia, optimismo, ética.



**Para ser competente en la investigación científica se requiere de un saber ser, un saber conocer y un saber hacer.**

**PERO LA SUMA DE ESTOS SABERES NO VUELVE COMPETENTE A UN INVESTIGADOR.**

**...sino el uso que de ellos haga, cada vez que enfrenta un problema o se propone lograr un propósito.**

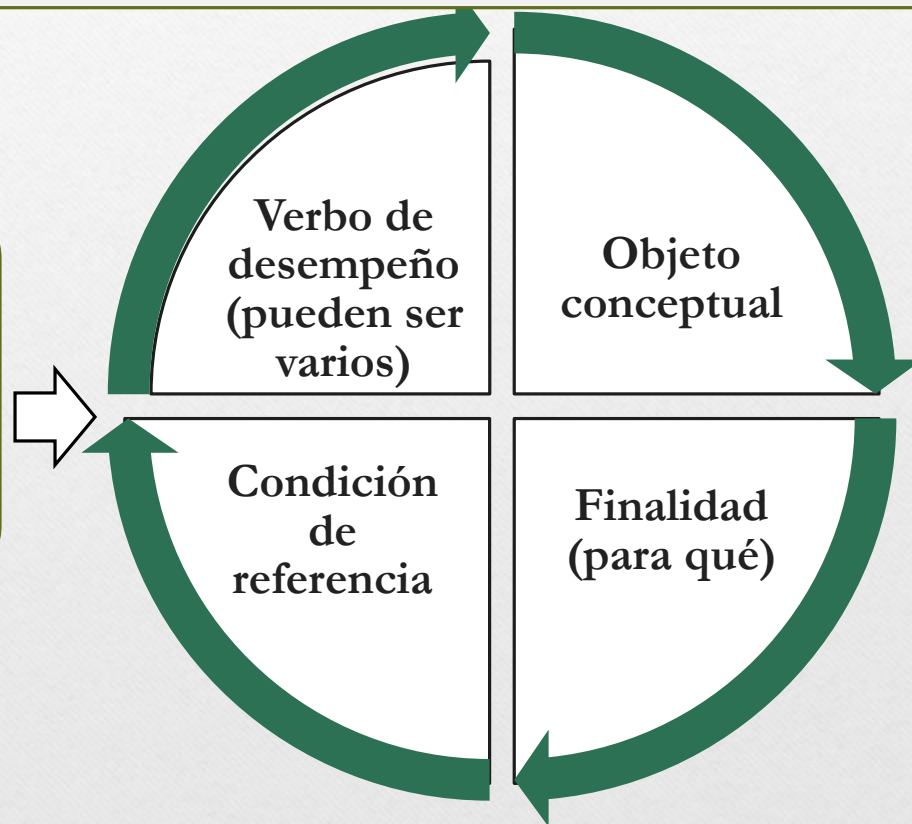


# Pasos para determinar una competencia.

- Una competencia queda bien establecida para un proceso de formación y evaluación cuando cumple con DOS pasos mínimos:
- Paso 1: Identificación de la competencia a partir del estudio del contexto.
- Paso 2: Descripción de los criterios y evidencias esenciales.

# PASO 1: Identificar la competencia a partir del estudio de problemas del contexto

Identificación de problemas en el contexto actuales y futuros





**PASO 2:  
Criterios y  
evidencias**

Se busca determinar sólo los criterios y evidencias fundamentales. Luego, el docente puede establecer otros criterios y evidencias durante el proceso de formación y evaluación

**CRITERIOS:**

Son las pautas de valoración los saberes de la competencia.

**EVIDENCIAS:**

Son las pruebas concretas de que se posee la competencia. Permiten verificar los criterios

## Ejemplo de competencia. ENFOQUE SOCIO FORMATIVO

### PROBLEMA DEL CONTEXTO:

¿Cómo crear un proyecto social o empresarial que aborde una necesidad o que la genere, y que se sostenga afrontando las dificultades, con base en el proyecto ético de vida?

¿Cómo lograr perseverancia en los proyectos de emprendimiento afrontando la incertidumbre y el cambio?



## Competencia: Emprendimiento.

### Descripción de la competencia:

Emprende proyectos creativos e innovadores, que contribuyan a identificar, plantear y resolver los problemas sociales y productivos, acorde con los recursos disponibles y el contexto social y económico con responsabilidad social.

Ejemplo de competencia. Enfoque Socio Formativo

**VERIFIQUEMOS LA PRESENCIA DE LOS COMPONENTES QUE INTEGRAN LA COMPETENCIA**

<b>Verbo de desempeño</b>	<b>Objeto conceptual</b>	<b>Finalidad</b>	<b>Condición de referencia</b>
<b>Emprende</b>	<b>proyectos creativos e innovadores,</b>	<b>que contribuyan a identificar, plantear y resolver los problemas sociales y productivos,</b>	<b>acorde con los recursos disponibles y el contexto social y económico con responsabilidad social.</b>



## Ejemplo de competencia. Enfoque Socio Formativo

**Competencia:** Emprendimiento.

**Criterios:**

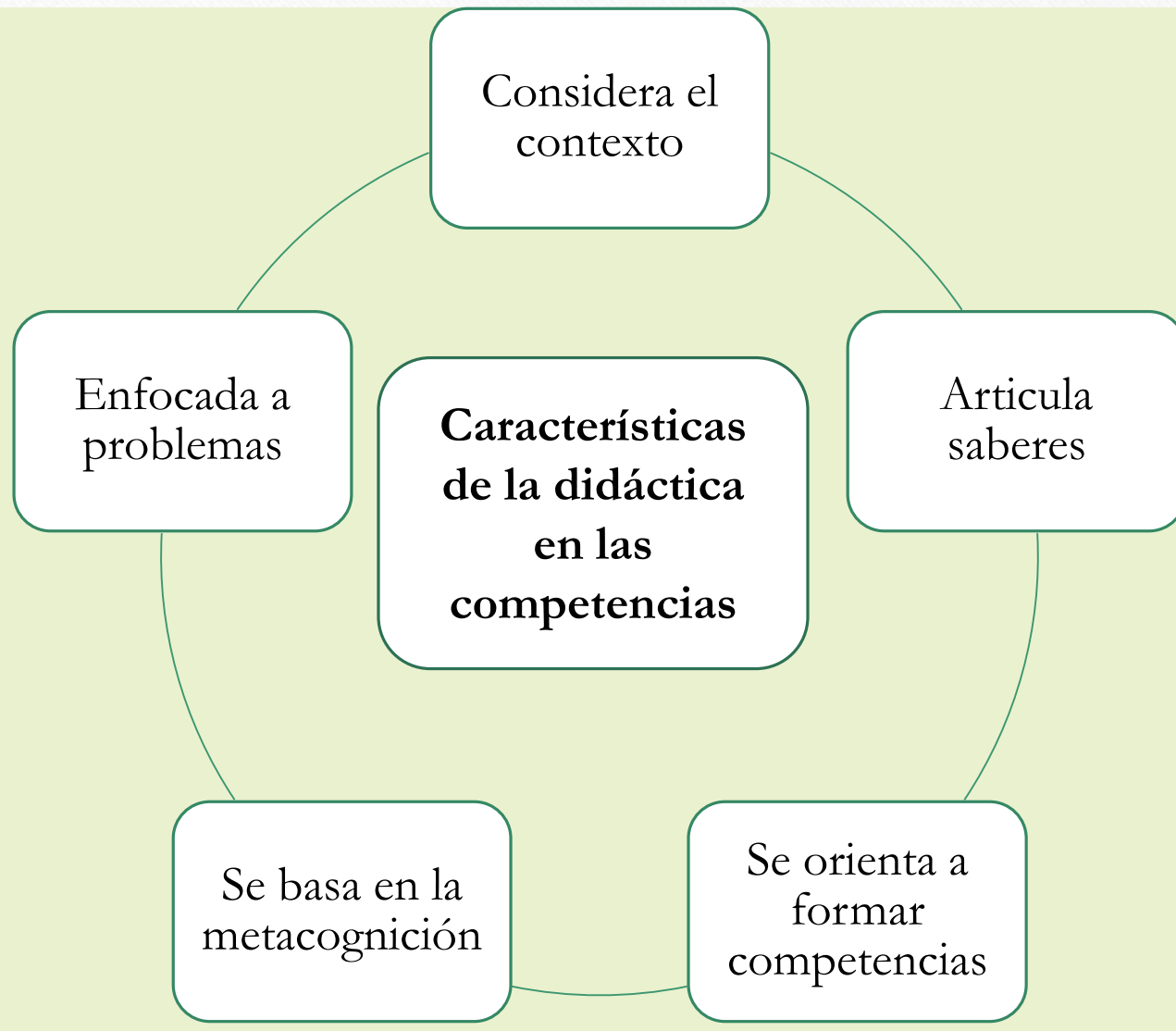
1.1 Tiene retos personales en campo del emprendimiento, los cuales son coherentes con sus valores, las oportunidades del medio y su proyecto ético de vida.

1.2 Crea o adapta un proyecto de emprendimiento en el campo social o empresarial cuyas metas, estrategias y planificación de recursos son coherentes entre sí, y responden a un reto o problema.

1.3 Argumenta de forma clara, coherente y pertinente su idea de proyecto, y sabe ofrecerlo a las personas y organizaciones a través de una estrategia pertinente.

1.4 Argumenta de forma precisa los conceptos de “negocio”, “proyecto social”, “emprendimiento” y “creatividad” con base un determinado mapa gráfico.

1.5 Ejecuta el proyecto (o una de sus partes) siguiendo un análisis prospectivo, manejando de forma estratégica las situaciones de incertidumbre y las dificultades.





# MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN

---



## Evaluación diagnóstica

### **PROPÓSITO:**

Tomar decisiones pertinentes para hacer más viable o eficaz la enseñanza, evitando fórmulas o caminos inadecuados.

## Evaluación formativa

### **PROPÓSITO:**

Tomar decisiones respecto al reajuste de la estrategia didáctica conforme avanza el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## Evaluación sumativa

### **PROPÓSITO:**

Tomar decisiones para asignar una calificación totalizadora a cada estudiante, la cual refleje objetivamente la proporción de objetivos del curso que ha logrado.



# ESQUEMA 1: ASPECTOS CENTRALES DE LA EVALUACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS



## JUICIO ANALÍTICO



Es el **PROCESO** mediante el cual se busca determinar el nivel de dominio de una competencia con base en **CRITERIOS** consensuados y **EVIDENCIAS** para establecer los logros y los aspectos a mejorar, buscando que la persona tenga el reto del mejoramiento continuo, a través de la **METACOGNICIÓN**.

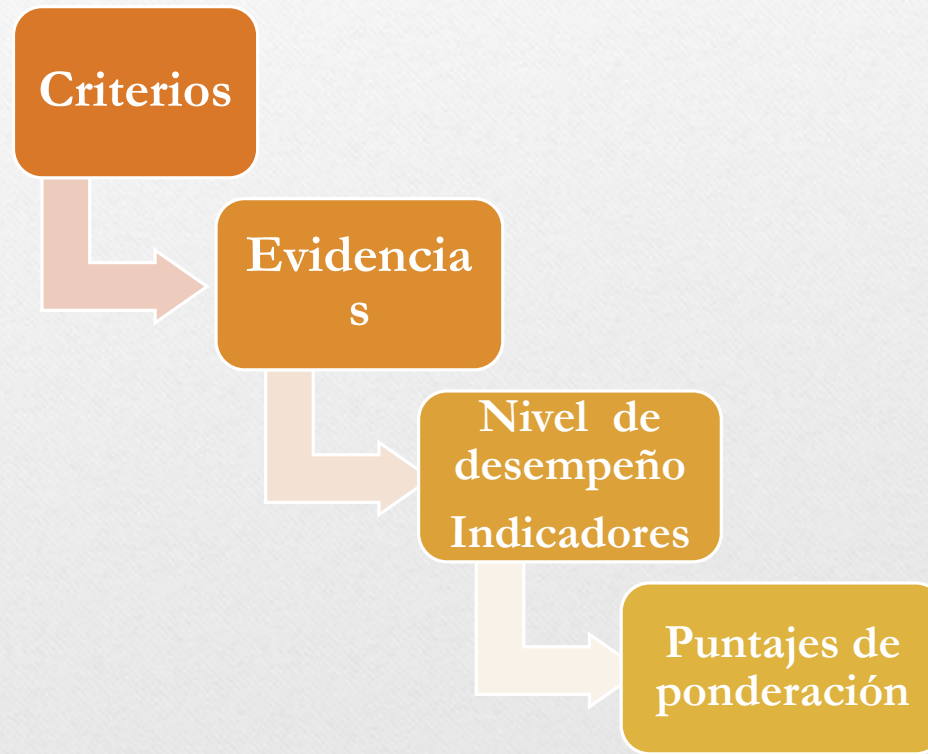
1. Modulo o Fase
2. Momento de la evaluación
3. Competencia a evaluar
4. Criterios de la competencia
5. Evidencias de la competencia
6. Niveles de Dominio de la competencia
7. Indicadores de cada criterio
8. Porcentaje o nota por criterio y evidencia
9. Instrumentos complementarios si son necesarios



¿Qué es la matriz de  
evaluación?

# Componentes de la matriz de evaluación

---



# Niveles de dominio de las competencias

Nivel	Características (una o varias)
Nulo	<ul style="list-style-type: none"><li>• No presenta las evidencias de aprendizaje</li><li>• No manifiesta interés en su proceso de aprendizaje</li><li>• Desconoce las teorías, conceptos, procedimientos o normas de objeto de estudio</li></ul>
Inicial-receptivo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hay recepción y comprensión general de la información</li><li>• El desempeño es muy básico y operativo</li><li>• Hay baja autonomía</li><li>• Se tienen nociones sobre el conocer y el hacer</li><li>• Hay motivación frente a la tarea</li></ul>
Básico	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se resuelven problemas sencillos del contexto</li><li>• Se tienen elementos técnicos de los procesos implicados en la competencia</li><li>• Se poseen algunos conceptos básicos</li><li>• Demuestran interés y compromiso con su aprendizaje</li></ul>



# Niveles de dominio de las competencias

Nivel	Características (una o varias)
Autónomo	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hay autonomía en el desempeño (no se requiere de la asesoría de otras personas o de supervisión constante)</li><li>• Se gestionan proyectos y productos</li><li>• Hay argumentación científica</li><li>• Se resuelven problemas de diversa índole con los elementos necesarios</li><li>• Se actúa en la realidad con criterios propio</li></ul>
Estratégico	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se plantea estrategias de cambio en la realidad</li><li>• Hay creatividad e innovación</li><li>• Hay desempeño intuitivos de calidad</li><li>• Hay altos niveles de impacto en la realidad</li><li>• Hay análisis prospectivo y sistemático de los problemas</li><li>• Se tiene un alto compromiso con el bienestar propio y de los demás</li></ul>

**Preguntas para  
asegurar la validez**

¿El instrumento permite evaluar el conocimiento del alumno en la o las áreas de contenido?  
¿Se están evaluando las habilidades, aprendizaje o competencias clave y son las que se han enseñado?  
¿Se evalúa una sola respuesta o se aporta evidencia suficiente de productos/respuestas así como de procesos/explicaciones?  
¿Se ha realizado una validación de expertos?  
¿Se consideran la auto y coevaluación?  
¿Las situaciones, problemas e instrumentos de evaluación son importantes para el currículo?

**Preguntas para  
asegurar la  
confiabilidad**

¿Están bien definidas las categorías y criterios de evaluación?  
¿Están bien diferenciados los niveles progresivos de desempeño?  
¿La matriz es pertinente para este contexto y población de estudiantes?  
¿El evaluador introduce criterios implícitos, sesgos subjetivos personales?

Carrera:		Módulo:		Fase:		Competencia: Es la competencia a evaluar		
Momento de la evaluación:								
Criterios	Evidencias:	Nivel PREFORMAL	Nivel . INICIAL	Nivel . BÁSICO	Nivel AUTÓNOMO	Nivel . ESTRATÉGICO	Instrumento	Fecha
Son los criterios a tener en cuenta para evaluar la competencia	Son las pruebas para evaluar los criterios.	Indicador Es una señal o signo que muestra en qué nivel está un criterio, considerando la evidencia y el Nivel.	Indicador	Indicador	Indicador	Indicador	Se indica con qué instrumento se va a evaluar el criterio y los indicadores. Pueden haber varios instrumentos.	Se establece la fecha de la evaluación.
Ponderación: Se pondera el valor de cada criterio y evidencia respecto a otros criterios y evidencias, con base en 100%		Ponderación Se pondera cada indicador	Ponderación	Ponderación	Ponderación	Ponderación		
Criterio	Evidencia	Indicador	Indicador	Indicador	Indicador	Indicador	Se indica el instrumento	Fecha de la evaluación.
Ponderación		Ponderación	Ponderación	Ponderación	Ponderación	Ponderación		
RETROALIMENTACIÓN			Nivel : Puntaje:	Logros:		Aspectos a mejorar:		



Criterio	Evidencia	PRE-FORMAL	INICIAL	BASICO	AUTÓNOMO	ESTRATÉGICO
Argumento los diferentes componentes del concepto de “problema social”, dando cuenta de la definición, clasificación, características centrales, ejemplificación, diferencias, vinculación, etc.	cartografía conceptual	Tengo ideas vagas respecto a los problemas sociales	Tengo nociones de “problema social” y de su importancia.	Describo el concepto de “problema social” con sus componentes	Argumento el concepto de “problema social” en el marco comunitario	Argumento un concepto propio de “problema social” en el marco del análisis social y del desarrollo humano.
Ponderación: 20%		2%	5%	10%	18%	20%
Logros y aspectos a mejorar						

# ¿QUÉ SE EVALÚA EN SABER PRO ?

---

**PRUEBAS SABER PRO**

**Competencias Genéricas**

Necesarias para el adecuado desempeño profesional, independientemente del programa cursado.

**Competencias Específicas**

Serán definidas por el MEN, con la participación de la comunidad académica y profesional, así como del sector productivo.



# Estructura de la Prueba

## ESTRUCTURA DE LA EVALUACIÓN

Modular

Instrumentos que valoran competencias consideradas fundamentales para los futuros egresados.

## MÓDULO DE COMPETENCIAS GENÉRICAS

Selección múltiple con única respuesta.

Redacción de un escrito.

## MÓDULO DE COMPETENCIAS ESPECÍFICAS

Selección múltiple con única respuesta.





## INTERPRETAR

- Acciones que realiza una persona con el propósito de comprender una situación en un “contexto” específico.
- **Implica** dar cuenta del sentido de un texto.



## ARGUMENTAR

- Fundamentar o sustentar un planteamiento, hipótesis, diseño, etc.
- Al evaluado no se le pide que exponga un discurso argumentativo personal, sino que se apropie de los sentidos que articulan un texto o discurso breve o un enunciado y encuentre los fundamentos que los explican.
- **Implica** explicitar los por qué de lo que se hace.



## PROPONER

- Plantear alternativas de decisión o de acción.
- Establecer qué puede ocurrir en un sistema o situación cuando cambian las condiciones y dilucidar vínculos no evidentes entre teorías, eventos o conceptos.
- **Implica** una actuación argumentada, crítica y creativa para seleccionar entre opciones o alternativas encaminadas a la solución de un problema, en un contexto determinado.

# CARACTERÍSTICAS DE UNA PRUEBA

## CONFIABILIDAD

- Medición de la característica o cualidad en aplicaciones sucesivas debe ser similar.
- La prueba, en diferentes momentos y bajo condiciones idénticas, debe arrojar resultados similares.

## VALIDEZ

- Exactitud con la cual se mide la cualidad o atributo que se quiere medir con la prueba.
- Grado en el cual las interpretaciones sobre el objeto de evaluación (competencias, conocimientos ) de un grupo de personas son correctas a partir de sus respuestas a una pregunta.

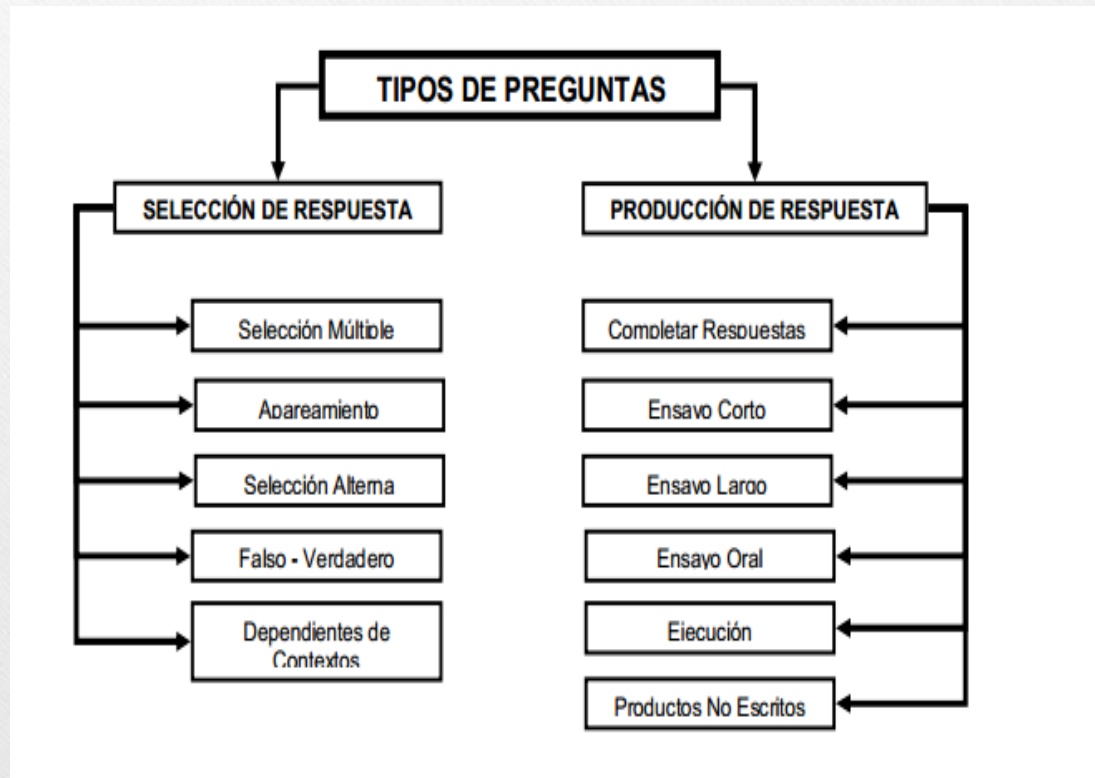
## EQUILIBRIO

- Entre la cantidad de preguntas por dimensión disciplinar (componentes), la dimensión cognitiva (competencias, aptitudes, etc.) y la complejidad (baja, media, alta).

## Factores que afectan la validez:

- La tarea a la cual se enfoca el ítem no es relevante para la evaluación del objeto definido.
- En el ítem se incluye información que facilita o dificulta su interpretación y resolución.
- La validez sería inexistente si las preguntas son conocidas con anterioridad.

# CLASIFICACIÓN





# PREGUNTAS USADAS POR EL ICFES

TIPO DE PREGUNTA	CÓDIGO
Selección Múltiple con Única Respuesta – S.M.U.R.	I
Selección Múltiple con Múltiple Respuesta – S.M.M.R.	IV
Selección Múltiple con Información Suficiente – S.M.I.S.	VI
Análisis de Postulados – A.P.	VII
Análisis de Relación – A.R.	VIII

# COMPONENTES DE LA PREGUNTA

---

## CONTEXTO

- Información necesaria para la resolución de una problemática.
- En ocasiones no se explicita porque corresponde al marco de referencia del objeto de evaluación.
- Texto: gráfica, dibujo, tabla, etc.

## ENUNCIADO

- Planteamiento de la problemática que se espera sea resuelta por el evaluado.
- Debe proveer una idea completa y clara de la tarea de evaluación y contener la información necesaria y suficiente para contestar el ítem.

## OPCIONES DE RESPUESTA

- Posibles respuestas a la problemática planteada en el enunciado.
- Sólo una de las respuestas es válida (**CLAVE**).
- Las otras respuestas no responden en forma completa o pertinente a la problemática formulada (**NO VÁLIDAS**).

# webgrafia

---

- <http://www2.icfes.gov.co/examenes/saber-pro/informacion-general/estructura-general-del-examen>
- <http://www.icfes.gov.co/examenes/saber-pro>
- Razonamiento Cuantitativo:  
<http://www.youtube.com/watch?v=g4vQgUIVBnI>
- Comunicación escrita:  
<http://www.youtube.com/watch?v=vPrCHxiR7Hc>



# Bibliografía

---

ICFES. (2014). *Módulos de competencias genéricas y específicas disponibles, evaluación de la calidad de la educación superior*. Examen Saber Pro Junio de 2012-I. Bogotá.

- García Fraile, J. A y Tobón, S. (coords.). (2009). *Gestión del currículum por competencias*. Lima: A. B. Representaciones Generales.

- García Fraile, J. A°; Tobón, S y López Rodríguez, N. M. (2009). *Guía sintética para la Gestión del Currículum por competencias*. Lima: A.B., Representaciones Generales.

- García Fraile, J. A; Tobón, S y López Rodríguez, N. M. (2010). *Currículo, didáctica y evaluación por competencias*. Caracas: UNIMET.

-García Fraile, J.A. López Calva, M, López Rodríguez, N.M. y Álvarez A. (2012). *Gestión curricular por competencias en educación media y superior. La perspectiva humanista del enfoque socioformativo*. México: GAFRA

-López R. N.M. y García F. J.A. (2012) *¿Qué son las competencias? La perspectiva del enfoque socio formativo*. México: GAFRA

## Nelly Milady López Rodríguez

### Síntesis hoja de vida

Doctora en Pedagogía por la Universidad Complutense de Madrid (2010) Con Posdoctorado en Educación, Ciencias Sociales e Interculturalidad. (2014). Especialista en Docencia Universitaria por la Universidad Cooperativa de Colombia (1999). Licenciada en Educación con especialidad en Administración Educativa por la Universidad Cooperativa de Colombia (1994).

Actualmente es Directora del Centro de Estudios en Educación de la Universidad Santo Tomás de Bucaramanga.

En el ejercicio profesional como docente se ha desempeñado en todos los ámbitos de la educación, de los cuales los últimos doce años ha estado dedicada al ejercicio de la Docencia Universitaria, y posee ocho años de experiencia en la implementación de Currículos con enfoque en Competencias en Educación Superior.

En los últimos cinco años se ha dedicado la formación del profesorado en el área de formación en competencias ya la asesoría en gestión curricular en la creación y rediseño curricular de programas académicos. Ha participado como conferencista en diversos congresos internacionales en México, Ecuador, Colombia, Perú, Chile, Venezuela y España.

Entre sus intereses de investigación se encuentra la formación en competencias, el pensamiento complejo, visión sistémica de la Educación - Formación – Sociedad, Gestión de la Calidad, Currículo y didáctica del aprendizaje, desde la perspectiva Pedagógica. Es responsable de la línea de investigación Políticas y Gestión Curricular en Educación Superior, y líder del Grupo Interdisciplinario de Investigación Educativa y Pedagógica ESPIRAL del CEE, USTA Bucaramanga. Algunas de sus publicaciones se mencionan en las referencias bibliográficas de este curso.



---

Gracias.