



## METASÍNTESIS: METODOLOGÍA COHERENTE, EVIDENCIA CIENTÍFICA DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN ENFERMERÍA.

YOLANDA M. GONZÁLEZ W. <sup>1</sup>

Facultad de Enfermería, Universidad de Panamá, Docente  
Línea de investigación Práctica en Enfermería.  
Salud Internacional y el fenómeno de las Drogas  
[Yolamari22@yahoo.com](mailto:Yolamari22@yahoo.com)

### RESUMEN

Se trata de una revisión temática, que se realiza utilizando fuentes primarias, las bases de datos utilizada fue Ebsco's, Proquest, Cinhall también en Medline, Science Direct, Scielo, Redalyc, el objetivo del presente documento es proporcionar conocimientos básicos y nuevos enfoques acerca de la metasíntesis como metodología coherente y el enfoque actual de su validez encontrándose: diversas conceptualizaciones entorno al concepto metasíntesis; once (11) distintos métodos para realizar metasíntesis, estos son: meta-etnografía, teoría fundamentada, síntesis temática, síntesis narrativa textual, meta-estudio, meta-narrativa, síntesis interpretativa crítica, triangulación ecológica, marco de síntesis, la meta-interpretación y el metasumario cualitativo. Se identifican las nuevas formas de validez con autenticidad sustentado en los procesos de cristalización. Con este artículo se espera contribuir ciertamente al abordaje de la metasíntesis como método investigativo válido para la indagación de los fenómenos de interés en Enfermería.

**Palabras claves:** Metasíntesis, síntesis, investigación cualitativa, Enfermería, Methasyntesis.

### 1. INTRODUCCIÓN

La investigación en Enfermería es por excelencia la piedra angular que desarrolla la ciencia, tecnología y enriquece la disciplina a través de la indagación de los fenómenos de interés con rigor científico, clarificando conceptos y aportando nuevos conocimientos a los ya existentes, utilizando el producto de la investigación como: evidencia científica sobre la cual se fundamenta la práctica de Enfermería; incorporando nuevos aportes filosóficos, teóricos y conceptuales [1]; re-orientando el cuidado de los seres humanos a un cuidado holístico de calidad, con apoyo

tecnológico de punta. Reflejando la relevancia social y la naturaleza de los servicios que presta [2], direccionando la disciplina a la visión simultánea o unitaria transformativa provocando cambios transcendentales en el cuidado [3], lo cual nos lleva a la tarea de capturar la esencia de la experiencia[4] del comportamiento de los seres humanos respecto a su salud a través de un enfoque interpretativo llevándonos a incursionar en métodos de investigación avanzados y complejos que permitan la comprensión y búsqueda de la mejor alternativa para la identificar la mejor evidencia científica como fundamento para la toma de decisiones en la práctica



cotidiana de Enfermería, el método con abordaje cualitativo novedoso es la metasíntesis. El objetivo del presente documento es proporcionar conocimientos básicos y nuevos enfoques acerca de la metasíntesis como metodología coherente y el enfoque actual de su validez. Esta revisión temática, se realiza utilizando fuentes primarias, las bases de datos utilizada fue Ebsco's, Proquest, Cinhall también en Medline, Science Direct, Scielo, Redalyc encontrándose: diversas conceptualizaciones entorno al concepto metasíntesis; once (11) distintos métodos para realizar metasíntesis, estos son: meta-etnografía, teoría fundamentada, síntesis temática, síntesis narrativa textual, meta-estudio, meta-narrativa, síntesis interpretativa crítica, triangulación ecológica, marco de síntesis, , la meta-interpretación y el metasumario cualitativo. También se identifican las nuevas formas de validez con autenticidad sustentado en los procesos de cristalización. Se comenta brevemente acerca de la polémica actual de la investigación cualitativa respecto al adecuado rigor de la investigación, asociada a los problemas de interpretación. Con este artículo se espera contribuir ciertamente al abordaje de la metasíntesis como método investigativo válido para la indagación de los fenómenos de interés en Enfermería.

## 2. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

**2.1. Evolución histórica:** la investigación cualitativa se desarrolla en cinco etapas según resumen presentado por Flick,[4] Denzin y Lincoln [5]y Moral, C. [6], estas son: a.Periodo tradicional: caracterizado por investigación cualitativa con perspectiva positivista, surgen las narraciones fiables y objetivas, se busca la objetividad, Harmersley [7]. B. Fase modernista: década de los 70, intento por formalizar métodos cualitativos, intentando darle rigor a la investigación cuantitativa,

los investigadores buscan la probabilidad de apoyar de la frecuencia de unos hechos pueden ser aplicados a una situación específica para poderla mejorar, la investigación cuantitativa y la cualitativa rigurosa establecen teorías causales para explicar fenómenos sociales, criterios evaluados: validez interna y externa, utilizan análisis estadísticos, Huberman y Miles [8], se considera que lo temas de validez, fiabilidad y objetividad pueden ser controlados. C. Mezcla de géneros y Crisis de Representación: década de los 80, existe diversidad de géneros, paradigmas, técnica y procedimientos para captar con mayor profundidad la realidad. El mundo de la experiencia solo lo captura la memoria del escritor. Aparece el método etnográfico. Se busca nuevos modelos de validez que superen la triangulación, Janesick [9].

d. Triple Crisis: década de los 90, 1.Crisis de representación: los investigadores cualitativos no pueden capturar la experiencia real directamente, tal experiencia es creada en el texto escrito por el investigador. 2. Crisis de legitimización: surge la problemática con los criterios tradicionales para evaluar e interpretar la investigación cualitativa. 3. Crisis de la práctica, aquí el investigador cuestiona ¿Cómo es posible efectuar un cambio en la sociedad, si esta solamente se construye en un texto?. E. Momento actual: existe la batalla sobre la naturaleza de la investigación científica entre los de línea positivista y los que rechazan el movimiento postmoderno (los postmodernistas con su filosofía de la reconstrucción y desnormalización) Howe [10] y los transformadores, Scheurich y Clark[11]; Erickson [12] propone utilizar estudios microsociológicos, que se centran en encuentros e interacciones "cara-a-cara", así se lleva el análisis donde se produce la acción y la energía emocional de los sujetos en la construcción de la realidad y en la transformación de la misma. La National Research Council,



manda a fomentar la producción de investigación cualitativa para evitar su parálisis. Según Richards [13], Se discute el concepto de “Triangulación” (procesos de triangulación) como imagen central de la investigación cualitativa y se llega a considerar el “Cristal” (proceso de cristalización) como la imagen central de la investigación cualitativa, ya que es un prisma que refleja externamente y se refracta dentro de sí mismo.

## 2.2. La Imagen Central

Se discute el concepto de “Triangulación” como imagen central de la investigación cualitativa (combinación de prácticas metodológicas múltiples, materiales empíricos, perspectivas y observadores o sea múltiples métodos y técnicas de representación e interpretación para hacer la construcción del montaje.

Este montaje se interpreta y se percibe como un todo, no se ve secuencialmente, aunque su construcción si lo sea, se crea una unidad psicológica y emocional en forma simultánea para interpretar la experiencia realidades, según Denzin y Lincoln [5], Richardson [13] señala “aunque se intenta asegurar una profunda comprensión del fenómeno en cuestión, la realidad objetiva nunca puede ser capturada, por lo tanto no se pueden conocer las cosas a través de su representación”. Richardson [13] señala que se llega a considerar el “Cristal” como la imagen central de la investigación cualitativa, ya que es un prisma que refleja externamente y se refracta dentro de sí mismo, creando diferentes colores, modelos y direcciones permitiendo el avance desde distintos caminos, en este proceso el escritor cuenta el mismo hecho desde diferentes perspectivas, no hay una correcta, secuencialmente se llega a diferentes perspectivas del evento.

## 3. METASÍNTESIS

**3.1. Generalidades:** el término metasíntesis fue utilizado por primera vez en 1985 por Stern y Harris; Noblit y Hare sintetizan hallazgos etnográficos que llamaron meta-etnografía en 1988; Estarbooks utilizó el término “agregando hallazgos” y lo consideró como incrementar el nivel de abstracción desarrollando teoría de mediano rango, Carrillo-González; Gómez-Ramírez y Vargas-Rosero [14] esta existe una diversidad de conceptualizaciones acerca del concepto metasíntesis, Gu Jifa [15], señala que es un sistema de conocimiento abierto que pretende la integración de datos, teorías, métodos, hallazgos y cualquier otro tipo de conocimiento para dar respuesta a problemas complejos. Gálvez [16] la define como un tipo de evidencia científica de gran complejidad que implica rigor en la selección del conocimiento. Finfgeld [17] señala que es la metodología que permite la clarificación de conceptos, patrones y resultados para el refinanciamiento de estados del conocimiento existente y el surgimiento de nuevos modelos y teorías.

Estas definiciones demuestran el dinamismo del concepto y me atrevo a decir que está en pleno crecimiento y desarrollo, implicando un proceso sistemático con aportes al conocimiento de Enfermería.

La metasíntesis se caracteriza por que surge con la globalización; es una respuesta al crecimiento exponencial de la información circulante; huye del Dogmatismo; pone en tela de juicio la práctica social del conocimientos; incorpora nuevos procedimientos de síntesis y análisis; es pragmática se orienta a la acción; es una ética crítica al uso del dogma de la ciencia normal. La dimensión cuantitativa de la metasíntesis es la “Evidencia Científica”, la crítica reflexiva en



las ciencias de la Salud va más allá de la evidencia científica, va a un sistema de conocimiento abierto denominado “Metasíntesis” en su afán de llegar al conocimiento a través de su dimensión más ampliada en busca de respuestas a problemas complejos implicando el rigor en la selección del estudios cualitativos publicados, integrándolos, interpretándolos, analiza datos, teoría, hallazgos, transforma, explora, explica, busca similitudes, contradicciones, compara, acumula el conocimiento (elabora un mapa de contenidos de la investigación), busca la calidad, examina el contexto histórico social-político, bases teóricas, escenarios, construye,, deconstruye, interpreta y vuelve a construir. Con las investigaciones utilizando este método se puede formular políticas para el cuidado de la salud [17].

**3.2. Objetivo, Meta:** el objetivo de la metasíntesis es generar nueva información, o una más profunda interpretación y el entendimiento de los resultados de la investigación; también es producir enunciados que apoyen directamente la toma de decisiones clínicas. Lo cierto es que el objetivo varía según el desarrollo de la teoría, al aumento de su nivel de abstracción, Thorne et al [18]. Jense y Alien, citados por Wals y Downe (19). Entre las utilidades de la metasíntesis está el construir, describir, explicar teorías en relación a fenómenos, servir de evidencia científica Su utilidad radica en que

**3.3. Métodos para la Síntesis de investigación Cualitativa:** existe una gran diversidad de métodos para la síntesis de la investigación cualitativa, Barnett y Thomas [20], los cuales se presentan en la tabla 1,

Tabla 2. METODOS PARA LA SINTESIS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Método	Proponente	Características
Meta-narrativa	Greenhalgh et al (2005)	Escoge deliberadamente sintetizar investigaciones de una gran variedad de disciplinas, ve diversos paradigmas y teorías con sus respectivos diseños; detectando múltiples y potenciales contradicciones, formas de entender los conceptos.
Síntesis interpretativa crítica	Dixon-Woods et al (2006)	Es un abordaje a todo el proceso de revisión, se aborda líneas en donde se rechaza las diferencias entre el primero, segundo y ter orden de constructo, desarrollando entonces “constructo sintético” el cual se vincula con los constructos que emergen directamente de la literatura.
Meta- estudio	Paterson et al (2001)	Es un proceso a través del cual se crea una nueva interpretación que es producto del resultado de tres elementos de análisis, para crear una nueva interpretación.
Meta-etnografía	Noblit y Hare (1988)	La construcción del todo o la totalidad. Se puede realizar de tres formas: Análisis transaccional recíproco (RTA), Síntesis refutacional; Líneas de argumentación (LOA).
Teoría fundamentada formal	Kearney (2001), Eves (2001), Finfgeld (1999)	Estudia el fenómeno involucrando el proceso de contextualización de la comprensión, la acción y su aplicación en la investigación, utiliza el método de comparación constante, utiliza una muestra teórica para llegar a la saturación teórica.
Síntesis temática	Thomas y Harden (2008).	Este método conduce a la indagación sobre intervención, apropiada y aceptable, relacionada a la efectividad de la intervención; se introduce códigos libres organizados en grupos descriptivos analíticos, involucra traslación recíproca.
Síntesis narrativa textual	Lucas et al (2007)	Este abordaje del método produce transparencia y homogeneidad entre estudios al buscar aclarar el contexto y las características de cada estudio.
Marco de síntesis	Brunton et al (2006), Oliver et al (2008)	Se basa en que las investigaciones cualitativas produce una gran cantidad de data textual en forma de transcripciones, observaciones etc. organizando y analizando la data.
Triangulación ecológica	Jim Bannings	Toma prestado el concepto triangulación de web et al (1966) y Denzin (1978), para construir la base de la evidencia se requiere acumular estudio de efectividad, al sintetizarlos se podrá encontrar el que presenta resultados más efectivos.
Meta-interpretación	Weed (2005)	Realiza un abordaje ideológico de criterios de exclusión enfocado en el significado del contexto, se interpreta los datos crudos.
Metasumario-cualitativo	Sandelowski y Barroso (2007)	Se basa en agregar o acumular y sumarizar los resultados en vez de ser transformarlo, con este método se elabora un mapa de contenidos.

Fuente: González W. Y. (2015) Información tomada de Barnett y Thomas (2009). Métodos para la síntesis de la investigación cualitativa: Revisión Crítica. 2009.

**3.4. Clasificación de los diseños cualitativos:** en el campo de las ciencias de la salud podemos identificar dos niveles básicos en la clasificación de diseños: a. La investigación primaria cualitativa, puede ser descriptiva o interpretativa. b. La investigación secundaria cualitativa, la cual está basada en la revisión sistemática o re-análisis de investigaciones originales cualitativas descriptivas o interpretativa. En cuanto al alcance de los hallazgos según el diseño Gálvez Toro [21] propone clasificarlos en se clasifican en cuatro (4) categorías centrales, ordenadas en diez (10) subcategorías metodológicas, esta clasificación no es por utilidad, recomendación o validez; véase la tabla 2.



Tabla 2. Clasificación del Alcance de los Hallazgos según el Diseño de la Investigación Cualitativa

Alcance hallazgos	Diseños
<b>Nivel 1</b>	I. Metasíntesis cualitativa: metamétodo y metadatos análisis II. Revisión crítica n=1 de una metasíntesis cualitativa adaptada a las peculiaridades de un contexto cultural.
<b>Nivel 2</b>	III. Metaestudio tipo metanálisis cualitativo (re-análisis cualitativo de las categorías de cada estudio particular) IV. Metaestudio tipo versión sistemática cualitativa (síntesis narrativa de las evidencias disponibles sobre un tema concreto tras la lectura crítica). V. Estudio interpretativos. VI. Revisión crítica n=1 de un metaestudio cualitativo
<b>Nivel 3</b>	VII. Estudios descriptivos. VIII. Estudios interpretativos n=1. IX. Revisión crítica n=1 de un estudio descriptivo o interpretativo.
<b>Nivel 4</b>	X. Estudios descriptivos n=1.

Fuente Gálvez (2003) Propuesta de clasificación, revisión del manual Enfermería basada en las evidencias.

**3.5. Evidencia científica y metaanálisis:** en lo referente a la práctica basada en la evidencia la revisión sistemática es de gran valor ya que aplica técnicas de análisis estadístico para integrar los efectos sobre una temática, pero el metasíntesis se presenta la mejor evidencia como resultado de la indagación, existe confusión acerca de su rigor debido a la combinación de paradigmas, teorías, etc. Por lo tanto el meta análisis va más allá de la evidencia

científica, ya que en esta última la mejor evidencia es el resultado de estudios aleatorios, controlados, pero en la investigación cualitativa en el campo de la salud existen muchos fenómenos que no pueden ser conocidos, además el sesgo, demuestra la debilidad poniendo en juego su validez; investigadores como Hodder[22], Denzin [5] y Richardson [13], llegaron a un acuerdo, a un consenso de una nueva forma de rigor consensuado y negociado que fomenta procesos de cristalización observe la tabla.3. No obstante se mantienen los esquemas de la propuesta convencional. Guba y Lincoln [23], proponen los criterios de “Evaluación de la Cuarta Generación”, introduce cinco (5) criterios: autenticidad, equidad o justicia (fairness), autenticidad ontológica, autenticidad educativa, autenticidad catalítica.

Tabla 3. Términos convencionales y Alternativos de Criterios de Calidad (Rigor) en la investigación cualitativa.

Aspecto	Término convencional	Guba y Lincoln (1985) Guba (1989)	Miles y Huberman (1994)	*Hodder, 2000, Denzin, 1998) Richardson 1997
Valor de verdad	Validez interna	Credibilidad	Autenticidad	Justicia e imparcialidad
Aplicabilidad	Validez externa/Generalización	Transferibilidad	“Fittingness”	Inteligencia crítica
Consistencia	Fiabilidad	Dependencia	“Auditability”	Acción y práctica
Neutralidad	Objetividad	Confirmabilidad	Confirmabilidad	Apertura y Publicidad

Fuente: González, W. Y (2015) información obtenida de Moral (2006), Criterios de validez en la investigación cualitativa actual y Paz Sandin (2000) Criterios de validez en la investigación cualitativa. \*Nueva forma de validación sustentada en procesos de cristalización.

**3.6. Pasos para desarrollar el metaanálisis:** existen diversas propuestas que sirvan de guía para el planeamiento e



implementación del metanálisis, a continuación presentaremos nuestra propuesta integrativa en la tabla 4.

Tabla 4. Pasos para Desarrollar Metasíntesis

No.	Fase	Criterios
1	Desarrollar la necesidad de metasíntesis	El profundizar en un tema o el conocimiento de un fenómeno
2	Definir el problema, pregunta de investigación	Se debe escrudificar en las inquietudes filosóficas que pue afectar la opción metodologica tomada. El investigador de delimitar el topico del area de interés, el reconocimiento p y de estudios anteriores es un insumo que permite capturar totalidad dl fenómeno de interés.
3	Establecer objetivo	Le brindan un marco a la investigación.
4	Criterios de inclusión y exclusión	Determinar y explicar. Según Sandelowski (1995,2003), li que existe el riesgo de que los criterios de selección sean restrictivos y e excluya información valiosa. Por tal razon sugiere dos criterios de selección fundamentales: a. Los reportes de investigación deben mostrar que esas fueron conducidas utilizando métodos cualitativos ampliamente aceptados. b. Los hallazgos de las investigaciones estén soportados por las fuentes primaria
5	La muestra del estudio	Para el muestreo, no existe un consenso. Muchos investigadores insisten en utilizar solamente hallazgos de investigaciones publicadas, ya que ya pasaran revisiones alta caridad (Fintfeld, 2003). Según Beck (2001), indica, es importante la utilización de los reportes de investigac o inéditos u originales para identificar hallazgos mucho m específicos que los que se mencionan en un artículo de investigación. Características que se desean estudiar y formas de medirlo en una escala común. Identificar y ana el rigor científico en la investigación cualitativa
6	Determinar estrategias de búsqueda	Buscar en base de datos, libros, artículos etc. Palabras cl eje central.
7	Lectura de documentos	Aplicar síntesis de metaanálisis, aplicar técnicas de análisis identificar metáforas interpretativas, los temas y categorías centrales, comparación reciproca, refutación de hallazgos los estudios cualitativos, establecer categorías, temas y conceptos derivados para completar una nueva vision del fenómeno, reinterpretación nueva de hallazgos.
8	Construcción de categorías/ Resultados	Con la nueva visión e informe. En el metanálisis no es po predecir el grado en el cual se pueda explicar, describir o construir el nuevo conocimiento, para ello se espera que resultados del análisis sean interpretados de manera indi y colectiva. Al realizar este proceso los investigadores comúnmente observan que existen brechas, defectos y limitaciones en los estudios de tipo cualitativo, lo que probablemente, les llevará a analizar críticamente y concl que no hay un conocimiento suficiente sobre un fenómeno particular.

Fuente: González W, Y. (2015) Propuesta de pasos para desarrollar metasíntesis.

#### 4. CONCLUSIONES

El meta análisis es una metodología investigativa compleja que busca el conocimiento de nuestra realidad. Los diversos métodos de meta síntesis responden a las necesidades investigativas en diversos contextos específico de enfermería.

#### 5. RECOMENDACIONES

Al utilizar meta síntesis el investigador debe tener concordancia entre los objetivos planteados al inicio del estudio y la nueva interpretación que emerge y la reconstrucción del fenómeno de interés. Aplicar más en el campo de la Enfermería al abordar el estudio de las intervenciones de enfermería, para profundizar en el conocimiento del mismo dentro del contexto socio-político y cultural actual.

#### REFERENCIAS

- [1] Garzón Alarcón, Nelly. Etica profesional y teoría de Enfermería. Aquichan. 2005; vol. 5, No.1.
- [2] Newman, Margaret; Sime, Marylin; Cocoran Perry, Sheila. The Focus of the disciplina of Nursing. Advances Nursng Science.
- [3] Robles, Luz. Aspectos ontológico y epistemológicos de las visiones de Enfermería jnmersas en el quehacer profesional. Ciencia y Enfermería. 2011, XVII, No. 1, p. 37-43.
- [4] Flick, U. Introducción a la investigacion cualitativa. 2002, Madrid: Morata
- [5] Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. 1998. Entering the field of qualitative research. En N.K. Denzin y Y.S. Lincoln (Eds.), Collecting an interpreting qualitative materials (pp. 1-34). London: Sage Publications, pp. 1-34
- [6] Moral, C. Criterios en la Investigación cualitativa actual. Rev. Investigación educativa, 2006. Vol. 24, No. 24, p. 147-164
- [7] Hammersley, M. (1999). What's wrong with ethnography? The myth of theoretical description. En A. Bryman y R. G. Burgués (Eds.). Qualitative Research. London: Sage Publications, p. 53-71.
- [8] Huberman, A.M. y Miles, M.B. (1998). Data management and analysis methods. En N.K. Denzin y Y. S. Lincoln (Eds.), Collecting an interpreting qualitative materials. London: Sage Publications, pp. 179-210.
- [9] Janesick, V.J. (2000). The choreography of qualitative research design: Minuets, improvisations, and cristalization. En N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (Eds.), Handbook of Qualitative Research. London: Sage Publications, pp. 379-399.



- [10] Howe, K. R. (1998). The interpretative turn and the new debate in education. *Educational Researcher*, November, pp. 13-20.
- [11] Scheurich, J. J. y Clark, C. Qualitative studies in education at the beginning of the twenty-first century. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 2006, 19 (4), pp. 401.
- [12] Erickson, F. (2004). *Talk and social theory: Ecologies of speaking and listening in everyday life*. Cambridge, UK; Polity Press.
- [13] Richardson, L. (1997). *Fields of play: Constructing an academia life*. New Brunswick NJ: Rutgers University Press.
- [14] Carrillo, Olga Gómez-E. Vargas-Rosero. La Metasíntesis: una metodología de Investigación. *Rev Salud Pública*; 2007; vol. 9 No.4; p, 609-617.Kr
- [15] GuJifa T. Meta-Synthesis Knowledge System (MSKS). Institute of systems Science, AMSS, CAS. Beijing. 2001;21-23.
- [16] Gálvez Toro A. Actualidad de la Enfermería Basada en la Evidencia, superando la "Evidencia Científica", la metasíntesis. *Index Enferm* 2003;40-41:7-8.
- [17] Finfgeld. DL. Metasynthesis: the State of the art so far. *Qualitative Health Research*. 2003; 13:893-904.
- [18] Thorne S, Jensen L, Kearney MH, Noblit G, Sandelowski M. Qualitative metasynthesis: reflections on methodological orientation and ideological agenda. *Qual Health Res* 2004; 14:p. 1342-65.
- [19] Walsh, D; Soo Downe. Meta-synthesis method for qualitative research: a literatura review. *Methodological Issues in Nursing Research*, 2004, May., p. 204-211.
- [20] Barnett E; James Thomas. *Methods for Research Synthesis* Nod, Evidnc for Policy and Practic Information and Coordinating (EPPI) Centre, Social Science Research Unit. London. 2009.
- [21] Gálvez Toro A. *Enfermería Basada en la evidencia: como incorporar la investigación a la práctica de los cuidados*. Fundación Index Enferm Granados. 2007,
- [22] Hodder, I. (2000). The interpretation of documents and material culture. En N.
- [23] Guba, E.G. y Lincoln. *Fourth generation evaluation*. (2ª ed.). London: Sage. August 1998, p. 274-279.